



# COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia di Bari

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 206

**OGGETTO: Ricorso per decreto ingiuntivo avv. Biagio DI PALMA.  
Nomina legale.**

**SETTORE: SEGRETERIA AA.GG.**

**IL DIRIGENTE DI SETTORE**

Per quanto concerne la regolarità tecnica sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: *favorevole*.

**F.to Dott. Pasquale MAZZONE**

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZE**

Per quanto concerne la regolarità contabile sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: *favorevole*.

**F.to Dott. Giuseppe DI BIASE**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Esprime il parere di conformità ai sensi dell'art. 97 - comma 2 - del D.Lgs. n. 267/2000: *favorevole*.

**F.to Dott. Pasquale MAZZONE**

L'anno **duemilaotto**, il giorno **uno** del mese di **Luglio**, alle ore **10,00** e seguenti, in Canosa di Puglia, nella sede municipale, previo avviso del Sig. SINDACO, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

|                                   |            |          |
|-----------------------------------|------------|----------|
| Francesco <b>VENTOLA</b>          | Sindaco    | <b>P</b> |
| Marisa <b>ROSA</b>                | V. Sindaco | <b>P</b> |
| Nicola <b>CASAMASSIMA</b>         | Assessore  | <b>P</b> |
| Pasquale <b>DI GIACOMO</b>        | Assessore  | <b>P</b> |
| Alfonso Sabino <b>MALCANGIO</b>   | Assessore  | <b>P</b> |
| Michele <b>MARCOVECCHIO</b>       | Assessore  | <b>A</b> |
| Nunzio <b>PINNELLI</b>            | Assessore  | <b>P</b> |
| Giuseppe <b>SCARINGELLA</b>       | Assessore  | <b>P</b> |
| Anna Maria Rosaria <b>TODISCO</b> | Assessore  | <b>P</b> |
| Daniela <b>TRAVISANI</b>          | Assessore  | <b>P</b> |
| Michele <b>VITRANI</b>            | Assessore  | <b>P</b> |

Assiste il Segretario Generale dott. Pasquale MAZZONE.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, ha dichiarato aperta la seduta

## LA GIUNTA COMUNALE

### **Premesso che:**

- con ricorso notificato a questo Comune il 20/01/2005, le Sig.re UNGARO Giuliana - UNGARO Anna Maria e FALLACARA Vincenza, tutte eredi di UNGARO Saverio, rappresentate e difese dall'avv. Costantino VENTURA, chiedevano al T.A.R. - Puglia - sede di Bari la declaratoria di illegittimità del silenzio serbato dal questo Comune sulla loro istanza del 20/11/2004 e successiva diffida del 20/12/2004 a concludere il procedimento amministrativo di acquisizione al patrimonio indisponibile del Comune di un suolo utilizzato senza titolo per la costruzione di una scuola elementare;
- con deliberazione n. 31 del 14/02/2005, la Giunta Comunale conferiva all'avv. Biagio DI PALMA l'incarico della rappresentanza e della difesa di questo Comune nel predetto giudizio;
- con sentenza n. 1168/2005 del 24/02/2005, il T.A.R. - Puglia respingeva il suddetto ricorso;
- con atto notificato a questo Comune il 24/05/2005, le richiamate Signore UNGARO Giuliana - UNGARO Anna Maria e FALLACARA Vincenza proponevano appello al Consiglio di Stato, avverso la succitata sentenza n. 1168/2005;
- con deliberazione n. 181 del 09/06/2005, la Giunta Comunale conferiva ulteriore incarico all'avv. Biagio DI PALMA, per la rappresentanza e la difesa di questo Comune nel giudizio innanzi al Consiglio di Stato;
- con decisione n. 2336/07 del 03/03/2006, il Consiglio di Stato respingeva il ricorso in appello, confermando la sentenza impugnata;
- con nota del 06/11/2007, pervenuta a questo Comune l'8/11/2007 ed acquisita al n. 33650 di protocollo, l'avv. Biagio DI PALMA, nel trasmettere copia delle memorie di costituzione, nonché copie delle sentenze relative ai giudizi innanzi citati, trasmetteva la specifica delle proprie competenze professionali ammontanti a complessive €. 34.674,05, calcolate mediante applicazione dei medi tariffari relativi allo scaglione di valore compreso tra 516.500,01 e 1.549.400,00;
- con note del 12/11/2007 e 14/01/2008, l'Ufficio Contenzioso restituiva all'avv. DI PALMA le predette specifiche significando che il valore delle cause andava individuato quale "indeterminabile", così come rilevabile dai ricorsi introduttivi;
- con nota dell'8/04/2008, pervenuta a questo Comune il 14/04/2008 ed acquisita al n. 11835 di protocollo, l'avv. Biagio DI PALMA ha chiesto il pagamento delle proprie competenze svolte innanzi al T.A.R. - Puglia e al Consiglio di Stato, per un importo complessivo di €. 45.466,83, allegando il parere di congruità del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Trani;
- con nota del 23/04/2008 - prot. n. 13080, l'Ufficio Contenzioso ha fatto rilevare all'avv. DI PALMA che il predetto Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, sulla scorta della documentazione allegata all'istanza, ha ritenuto di dover collocare gli onorari spettanti nello scaglione di valore "indeterminabile", nonché, in considerazione della natura della pratica e dei risultati e vantaggi conseguiti, "di particolare importanza" e che lo stesso Consesso ha ritenuto di dover liquidare il massimo delle tariffe indicate nello scaglione individuato "salvo diverse determinazioni convenzionali";
- pertanto, il predetto Ufficio, con la medesima nota, ritenuta equa l'individuazione del valore indeterminabile di particolare importanza ed accertate "le diverse determinazioni convenzionali" (punto 3 delle deliberazioni di G.C. nn. 31 e 181/2005), recepite dallo stesso professionista, ha quantificato il compenso onnicomprensivo da liquidarsi a cura di questo Ente in €. 27.501,13, salvo errori ed omissioni, al lordo della ritenuta d'acconto;
- con ricorso notificato a questo Comune il 30/05/2008, l'avv. Biagio DI PALMA, rappresentato e difeso dall'avv. Domenico CASAMASSIMA, ha chiesto al Tribunale di Trani - Sez. di Canosa di Puglia di ingiungere a questo Comune il pagamento, in favore dello stesso, della complessiva somma di €. 37,513,14, oltre interessi, spese e competenze della procedura monitoria;

- *il Tribunale di Trani - Sez. di Canosa di Puglia, con decreto del 22/05/2008, in accoglimento del predetto ricorso ha ingiunto a questo Comune il pagamento della somma di € 37.513,14, nonché degli interessi nella misura legale con decorrenza dal 06/11/2007 e delle spese relative alla procedura monitoria, oltre rimborso forfetario come da tariffa professionale, nonché I.V.A. e C.A.P., a norma di legge;*

**Ritenuto**, per quanto innanzi, di doversi opporre al suddetto decreto ingiuntivo, affidando il relativo incarico all'avv. Michele DIDONNA;

**Vista** la delibera di G.C. n. 22 del 18/01/2008 avente come oggetto l'approvazione delle tariffe da applicare per la liquidazione del corrispettivo spettante agli Avvocati difensori del Comune;

**Visto** che sulla proposta di questa deliberazione:

- *il Dirigente del Settore Segreteria e AA. GG. ha espresso il parere favorevole in linea tecnica;*
- *il Dirigente del Settore Finanze ha espresso il parere favorevole in linea contabile;*
- *il Segretario Generale ha espresso il parere favorevole di conformità ai sensi dell'art. 97 commi 2 e 4 lett. d) del D.Lgs. n. 267/2000;*

**Applicate** le disposizioni contenute nel D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

**Ad unanimità** di voti espressi in forma palese,

## **DELIBERA**

*per i motivi in narrativa espressi e che qui si intendono riportati;*

- 1. di opporsi al decreto ingiuntivo promosso dall'avv. Biagio DI PALMA, rappresentato e difeso dall'avv. Domenico CASAMASSIMA, notificato a questo Comune in data 30/05/2008, affidando il relativo incarico all'avv. Michele DIDONNA;*
- 2. di dare atto che all'assunzione della spesa necessaria per l'esecuzione del presente deliberato, quantificato presumibilmente in € 4.000,00, si provvederà con successiva determinazione dirigenziale con impegno al cap. 124 del PEG/2008;*
- 3. di dare atto, inoltre, che in favore del professionista incaricato sarà corrisposto il compenso nella misura indicata nello scaglione di competenza di cui alle tariffe approvate con la richiamata delibera di G.C. n. 22 del 18/01/2008.*

-----

*La presente deliberazione, attesa l'urgenza di provvedere in merito, viene resa dalla G.C., con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 – comma 4 – D.Lgs. n.267/2000.*

Letto, approvato e sottoscritto:

**Il Segretario Generale**

F.to

Dott. Pasquale Mazzone

**Il Sindaco**

F.to

Francesco Ventola

---

**SI ATTESTA**

Che la presente deliberazione, così come risulta dagli atti d'ufficio:

X

è stata affissa a questo Albo Pretorio il 02/07/2008 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124 – comma 1 – D.Lgs. n. 267/2000 (n. 1245 Reg. Pub.), giusta relazione del messo comunale Sig. **Messo Notificatore - LOSMARGIASSO Antonio**

Dal Palazzo di Città, li 02/07/2008

**IL CAPO SERVIZIO  
SEGRETERIA – AA.GG.  
F.to Rag. Vincenzo Curci**

---

X è stata resa prontamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – D.Lgs. n. 267/2000

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione (art. 134 – comma 3 – D.Lgs. n. 267/2000).

Dal Palazzo di Città, li \_\_\_\_\_

**IL CAPO SERVIZIO  
SEGRETERIA – AA.GG.  
F.to Rag. Vincenzo Curci**

---

---

**COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA**

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.  
Canosa di Puglia 02/07/2008

**IL CAPO SERVIZIO  
SEGRETERIA – AA.GG.  
Rag. Vincenzo Curci**